



REPUBLIKAN'I MADAGASIKARA  
Fitavana - Tanindrazana - Fandrosoana  
**PRÉSIDENTE DE LA RÉPUBLIQUE**  
----- SECRETARIAT GENERAL

-----  
Unité de Coordination des Projets (UCP)  
-----

**PROjet de Gouvernance Digitale et de Gestion de l'Identité Malagasy (PRODIGY)**  
*P169413*  
-----

Crédit IDA 6780-MG

**ADDENDUM N°02**

**Demande de Propositions Systèmes d'Information**  
Conception, Fourniture et Installation

N° 034/2025-DP/PRODIGY

**Objet** : « *Refonte du système e-GP Madagascar basée sur les systèmes existants et renforcement des capacités des acteurs* »

Conformément aux dispositions de l'Article 8 – « Modifications au Dossier de Demande de Proposition » de la Section I. Instructions aux Proposants, le présent Addendum N°02 a pour objet de modifier les dispositions des Procédures d'appel à proposition de la Section III « Critères d'évaluation et de Qualification (Sans Préqualification) » : B- B.2 Évaluation technique (IS 32.2), Méthodologie de notation des Propositions Techniques de la Demande de Propositions N° 034/2025-DP/PRODIGY

❖ **ARTICLE N°01** : Modification des dispositions de la Section III « Critères d'évaluation et de qualification (sans préqualification) » – B - B.2- ÉVALUATION TECHNIQUE (IS 32.2)

La disposition de la Section III « Critères d'évaluation et de Qualification (Sans Préqualification) » : chapitre B. Évaluation de la Partie Technique (IP 32), sous chapitre B.2 Évaluation technique (IS 32.2), Méthodologie de notation des Propositions Techniques - **Page 83** sera remplacée par la suivante :

**LIRE** :

No	Critère d'évaluation technique	Note (S)	Pondération (W <sub>j</sub> )
1	Adéquation du planning de travail	S <sub>1</sub>	W <sub>1</sub> = 10%
2	Qualité des plans des méthodologies	S <sub>2</sub>	W <sub>2</sub> = 10%
3	Adéquation et qualité des services et de la solution proposée	S <sub>3</sub>	W <sub>3</sub> = 30%
4	Expérience et références du soumissionnaire	S <sub>4</sub>	W <sub>4</sub> = 20%
5	Expérience du Personnel clé du soumissionnaire	S <sub>5</sub>	W <sub>5</sub> = 30%

La solution technique proposée par le soumissionnaire sera évaluée selon les critères d'évaluation mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Les évaluations seront basées, non pas seulement sur l'affirmation d'une conformité, mais sur sa justification détaillée dans la réponse du Fournisseur.

Les critères d'évaluation technique détaillés avec les sous-critères, les documents justificatifs pertinents et la notation sont les suivants :

<b>No</b>	<b>Sous-critère</b>	<b>Information de référence</b>	<b>Note</b> <b>t<sub>ji</sub> = 0 à n</b>	<b>Pondération</b> <b>w<sub>ji</sub></b>
<b>1</b>	<b>Adéquation du planning de travail</b>	Le soumissionnaire doit démontrer, dans son offre, la manière dont il entend respecter les jalons du calendrier figurant à la Partie II, Section VII, « 12. Calendrier de réalisation ».	<b>S<sub>1</sub></b>	<b>W<sub>1</sub> = 10%</b>
<b>2</b>	<b>Qualité des plans des méthodologies</b>	Le soumissionnaire doit démontrer, dans son offre, comment son approche méthodologique assurera l'atteinte des objectifs et des délais tout en tenant compte des systèmes existants, ainsi que son approche pour assurer le transfert de compétences aux personnels locaux, tels que requis à la Partie II, Section VII, «Termes de références ».	<b>S<sub>2</sub></b>	<b>W<sub>2</sub> =10%</b>
<b>3</b>	<b>Adéquation et qualité des services et de la solution proposée</b>	Le soumissionnaire doit démontrer, dans son offre, comment il va assurer une solution complète et de qualité conformément aux exigences d'architectures spécifiées et son engagement à fournir les codes sources des logiciels, tels que requis à la Partie II, Section VII, « Termes de références »	<b>S<sub>3</sub></b>	<b>W<sub>3</sub> = 30%</b>
<b>4</b>	<b>Expérience et références du soumissionnaire</b>	Le soumissionnaire doit démontrer, dans son offre, la pertinence de ses expériences au regard des exigences énoncées à la Partie II, Section VII, « 13. Exigences des entreprises soumissionnaires ».	<b>S<sub>4</sub></b>	<b>W<sub>4</sub> = 20%</b>
<b>5</b>	<b>Expérience du Personnel clé du soumissionnaire</b>	Le soumissionnaire doit démontrer, dans son offre, la valeur ajoutée des personnels clés proposés dans la réalisation de l'activité, tout en respectant les exigences figurant à la Partie II, Section VII «14. Exigences Ressources Humaines ».	<b>S<sub>5</sub></b>	<b>W<sub>5</sub> = 30%</b>

**AU LIEU DE :**

No	Critère d'évaluation technique	Note (S)	Pondération (W <sub>j</sub> )
1	Adéquation du planning de travail	S <sub>1</sub>	W <sub>1</sub> = 10%
2	Qualité des plans et des méthodologies	S <sub>2</sub>	W <sub>1</sub> = 30%
3	Adéquation et qualité des services et de la solution proposée	S <sub>3</sub>	W <sub>3</sub> = 30%
4	Expérience et références du soumissionnaire	S <sub>4</sub>	W <sub>4</sub> = 20%
5	Expériences du personnel clé du soumissionnaire	S <sub>5</sub>	W <sub>5</sub> = 10%

La solution technique proposée par le soumissionnaire sera évaluée selon les critères d'évaluation mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Les évaluations seront basées, non pas seulement sur l'affirmation d'une conformité, mais sur sa justification détaillée dans la réponse du Fournisseur.

Les critères d'évaluation technique détaillés avec les sous-critères, les documents justificatifs pertinents et la notation sont les suivants :

No	Sous-critère	Information de référence	Note t <sub>ji</sub> = 0 à n)	Pondération w <sub>ji</sub>
<b>1.</b>	<b>Adéquation du planning</b>	$S_1 = \sum_{i=1}^1 t_{1i} * w_{1i}$		
<b>1.1</b>	<b>Le plan de projet proposé doit inclure :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Organisation et plan de gestion du projet.</b></li> <li>• <b>Plan de travail</b> – tâches, activités, dépendances, estimation des jours/heures-homme des consultants, dates de début et de fin, dates des jalons et livrables.</li> <li>• <b>Plan de livraison et d'installation.</b></li> <li>• <b>Plan de formation.</b></li> <li>• <b>Plan de gestion du changement.</b></li> <li>• <b>Plan de migration des données.</b></li> </ul>	<b>Partie II, Section VII, « 12. Calendrier de réalisation »</b>	t <sub>11</sub>	<b>w<sub>11</sub> = 100%</b>

No	Sous-critère	Information de référence	Note $t_{ji} = 0 \text{ à } n$	Pondération $w_{ji}$
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Plan de pré-mise en service et de tests d'acceptation opérationnelle.</b></li> <li>• <b>Rôles des experts clés et non clés, tâches, calendrier et allocation des ressources.</b></li> <li>• <b>Plan de support technique.</b></li> <li>• <b>Plan de service de garantie</b></li> </ul>			
<b>2.</b>	<b>Qualité des plans et des méthodologies</b> $S_2 = \sum_{i=1}^5 t_{2i} * w_{2i}$			
<b>2.1</b>	La méthodologie de mise en œuvre proposée est basée sur les priorités spécifiées afin d'assurer l'achèvement du projet dans les délais.	<b>Partie II, Section VII, «Termes de références »</b>	<b>t<sub>21</sub></b>	<b>w<sub>21</sub> = 40%</b>
<b>2.2</b>	<b>La méthodologie de projet est basée sur une approche agile et est bien adaptée au besoin du projet</b>	<b>Partie II, Section VII, «Termes de références »</b>	<b>t<sub>22</sub></b>	<b>w<sub>22</sub> = 20%</b>
<b>2.3</b>	<b>Le fournisseur propose une démarche et un programme de travail qui prend en considération les systèmes et les données existantes</b>	<b>Partie II, Section VII, «Termes de références »</b>	<b>t<sub>23</sub></b>	<b>w<sub>23</sub> = 20%</b>
<b>2.4</b>	<b>Le fournisseur confirme son engagement global sur la réalisation des objectifs en lien avec son système et les services associés y compris quand ceux-ci mettent en œuvre des fournitures externes (équipements ou ressources)</b>	<b>Partie II, Section VII, «Termes de références »</b>	<b>t<sub>24</sub></b>	<b>w<sub>24</sub> = 20%</b>
<b>3.</b>	<b>Adéquation et qualités des services et de la solution proposée</b>			

No	Sous-critère	Information de référence	Note t <sub>ji</sub> = 0 à n)	Pondération w <sub>ji</sub>
$S_3 = \sum_{i=1}^4 t_{3i} * w_{3i}$				
3.1	<p>Les designs des systèmes proposés sont de qualités, ils répondent aux exigences et aux objectifs sous-jacents exprimés dans les termes de références</p>	<p>Partie II, Section VII, «Termes de références »</p>	t <sub>31</sub>	W <sub>31</sub> = 20%
3.2	<p>Le système proposé répond aux exigences et aux objectifs sous-jacents recherchés (Couverture fonctionnelle) :</p> <p>Présentation fonctionnelle détaillée du système et explication de la manière dont les fonctionnalités et modules de la solution proposée seront structurés et interagiront entre eux.</p> <p>Fournir les détails des outils, composants, et solutions appropriés proposés pour la mise en œuvre du système</p>	<p>Partie II, Section VII, «8. Exigences fonctionnelles »</p>	t <sub>32</sub>	W <sub>32</sub> = 40%
3.3	<p>Le soumissionnaire doit fournir l'architecture de la solution proposée conformément aux exigences et en accord avec les contraintes techniques énoncées avec les rubriques suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Architecture des applications</li> <li>• Architecture de l'infrastructure</li> <li>• Architecture des données</li> </ul>	<p>Partie II, Section VII « 9. Architecture technique cible du Système e-GP »</p>	t <sub>33</sub>	W <sub>33</sub> = 20%
3.4	<p>Le fournisseur s'engage formellement à livrer le code source des logiciels pour lesquels une exigence a été formulée en ce sens</p>	<p>Partie II, Section VII, «10.3 Exigences méthodologiques de mise en œuvre »</p>	t <sub>34</sub>	W <sub>34</sub> = 20%

No	Sous-critère	Information de référence	Note $t_{ji} = 0$ à $n$ )	Pondération $w_{ji}$
4.	<b>Expériences et références du soumissionnaire</b> $S_4 = \sum_{i=1}^4 t_{4i} * w_{4i}$			
4.1	<p><b>La firme a au moins dix (10) ans d'expérience avec Trois (3) expériences réussies de projets de taille ou complexité équivalente (Système intégré à plusieurs modules couvrant des processus de pilotage, de réalisation et de support) dans les 10 dernières années et à minima 2 des ressources clefs proposées ont été impliquées dans ces références</b></p> <p>Les détails doivent inclure les tâches effectuées en détail, le pays, l'année et les coordonnées du client. Les preuves du travail effectué doivent être appuyées par des certificats d'achèvement ou des lettres de recommandation.</p>	<b>Partie II, Section VII « 13. Exigences des entreprises soumissionnaires »</b>	t51	W51 = 40%
4.2	<p><b>La firme a au moins un (1) projet dans la mise en place des systèmes de marchés publics (e-GP) ou d'autres plateformes d'envergure dans le domaine des finances publiques dans les 10 dernières années et à minima 2 des ressources clefs proposées ont été impliquées dans ces références</b></p> <p>Les détails doivent inclure les tâches effectuées en détail, le pays, l'année et les coordonnées du client. Les preuves du travail effectué doivent être appuyées par des certificats</p>	<b>Partie II, Section VII « 13. Exigences des entreprises soumissionnaires »</b>	t52	W52 = 30%

No	Sous-critère	Information de référence	Note t <sub>ji</sub> = 0 à n)	Pondération w <sub>ji</sub>
	d'achèvement ou des lettres de recommandation.			
4.3	<b>La firme a une expérience réussie en utilisant dans la mise en œuvre de système en utilisant des technologies open source et les standards ouverts</b>	<b>Partie II, Section VII « 13. Exigences des entreprises soumissionnaires »</b>	t <sub>53</sub>	<b>W<sub>53</sub> = 15%</b>
4.4	La firme propose une présence local (Bureau local, Partenaire local ou Experts basés localement et rattachés à la firme) ayant de l'expérience dans le développement des systèmes d'envergure au sein des administrations public ou liés au secteur public	<b>Partie II, Section VII « 13. Exigences des entreprises soumissionnaires »</b>	t <sub>54</sub>	<b>W<sub>54</sub> = 15%</b>
5.	Expérience du Personnel clé du soumissionnaire $S_5 = \sum_{i=1}^3 t_{5i} * w_{5i}$			
5.1	Chef de Projet	<b>Partie II, Section VII «14. Exigences Ressources Humaines »</b>	t <sub>51</sub>	<b>W<sub>51</sub> = 16%</b>
5.2	Expert Domaine (Finances Publiques / Marchés Publics)	<b>Partie II, Section VII «14. Exigences Ressources Humaines »</b>	t <sub>52</sub>	<b>W<sub>52</sub> = 10%</b>
5.3	Architecte Solutions	<b>Partie II, Section VII «14. Exigences Ressources Humaines »</b>	t <sub>53</sub>	<b>W<sub>53</sub> = 10%</b>
5.4	Expert en Base de données et en Analyse des Données	<b>Partie II, Section VII «14. Exigences Ressources Humaines »</b>	t <sub>54</sub>	<b>W<sub>54</sub> = 8%</b>
5.5	Développeur Frontend Senior	<b>Partie II, Section VII «14. Exigences Ressources Humaines »</b>	t <sub>55</sub>	<b>W<sub>55</sub> = 8%</b>
5.6	Développeur Backend Senior	<b>Partie II, Section VII «14. Exigences Ressources Humaines »</b>	t <sub>56</sub>	<b>W<sub>56</sub> = 8%</b>
5.7	Expert en Infrastructures et Sécurité	<b>Partie II, Section VII «14. Exigences Ressources</b>	t <sub>57</sub>	<b>W<sub>57</sub> = 5%</b>

No	Sous-critère	Information de référence	Note $t_{ji} = 0 \text{ à } n$ )	Pondération $w_{ji}$
		<b>Humaines »</b>		
<b>5.8</b>	Expert en Conduite du Changement	<b>Partie II, Section VII «14. Exigences Ressources Humaines »</b>	<b>t<sub>58</sub></b>	<b>W<sub>58</sub> = 5%</b>
<b>5.9</b>	Expert en Assurance Qualité et Tests	<b>Partie II, Section VII «14. Exigences Ressources Humaines »</b>	<b>t<sub>59</sub></b>	<b>W<sub>59</sub> = 5%</b>
<b>5.10</b>	Formateur en Management de Projet et Conduite du Changement	<b>Partie II, Section VII «14. Exigences Ressources Humaines »</b>	<b>t<sub>510</sub></b>	<b>W<sub>510</sub> = 5%</b>
<b>5.11</b>	Formateurs Métiers : Marchés Publics	<b>Partie II, Section VII «14. Exigences Ressources Humaines »</b>	<b>t<sub>511</sub></b>	<b>W<sub>511</sub> = 5%</b>
<b>5.12</b>	Formateur IT : Sécurité de l'Information	<b>Partie II, Section VII «14. Exigences Ressources Humaines »</b>	<b>t<sub>512</sub></b>	<b>W<sub>512</sub> = 5%</b>
<b>5.13</b>	Formateur IT : Outils et techniques de Développement	<b>Partie II, Section VII «14. Exigences Ressources Humaines »</b>	<b>t<sub>513</sub></b>	<b>W<sub>513</sub> = 5%</b>
<b>5.14</b>	Formateur IT : Technologies Émergentes et Application de l'Intelligence Artificiel	<b>Partie II, Section VII «14. Exigences Ressources Humaines »</b>	<b>t<sub>514</sub></b>	<b>W<sub>514</sub> = 5%</b>

❖ **ARTICLE N°02**

Toutes dispositions de la Demande de Propositions du Systèmes d'Information N°034/2025- DP/PRODIGY initiale et de l'addendum N°01 non modifiées par le présent Addendum restent valables.